

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

18363/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Petr Toman

Telefon:

972 244 713

Mobil:

607 040 075

E-mail:

tomanpe@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„CDP Praha“

Dodatečné informace - Dodatek č. 12

V souladu s ust. § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) a s odvoláním na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 66:

36	725001	LAPAČE STŘEŠNÍCH SPLAVENIN		
----	--------	----------------------------	--	--

V soupisu prací a výkazu výměr u stavebního souboru SO 601 není u položky 36_725001 uvedena měrná jednotka a množství. Žádáme o upřesnění, jak máme v takovém případě pokračovat, zda bude položka vynechána nebo doplněno množství.

Odpověď na dotaz č. 66:

Položka č.36 v SP je duplicitní s položkou č.34 (resp.14 – výkaz výměr), a je proto vypuštěna.

Dotaz č. 67:

Domnívá se uchazeč správně, že v soupisu prací nemusí vyplňovat jednotkovou hmotnost?

Odpověď na dotaz č. 67:

Uchazeč nevyplňuje jednotkovou hmotnost.

Dotaz č. 68:

V zadání není nikde specifikován počet milníků – či uzlových bodů. Záleží tedy na uchazeči kolik milníků-uzlových bodů do harmonogramu uvede?

Odpověď na dotaz č. 68:

Ano, záleží na uchazeči kolik si uvede milníků – uzlových bodů, ale musí dodržet dané podmínky jako je např. POV.

Dotaz č. 69:

Dle odpovědi č.49 není požadována interoperabilita, žádáme tedy o vyškrtnutí tohoto požadavku ze Smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz č. 69:

Zadavatel provádí změnu zadávací dokumentace, resp. Smlouvy o dílo, kde se v článku 3. - PŘEDMĚT, CENA A HARMONOGRAM POSTUPU PRACÍ SMLOUVY v odst. 3.6 zrušuje šestý odstavec a odst. 3.6 bude upraven ve znění viz. Příloha Závazný vzor smlouvy.

Dotaz č. 70:

Co se myslí dotčenou částí Díla při v obchodních podmínkách v bodě 20.2.? Všechny činnosti v harmonogramu, nebo jen uzlové body- milníky?

Odpověď na dotaz č. 70:

V odst. 20.2 Obchodních podmínek se uvádí, že „v případě prodloužení Zhotovitele s předáním řádně provedené Části Díla v termínech a za podmínek stanovených Harmonogramem plnění pro jednotlivé Části Díla je Objednatel oprávněn po Zhotoviteli požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,1 % z ceny za příslušnou Část Díla...“

Část Díla znamená (dle čl. 1 – definice pojmů) stavební objekt, provozní soubor nebo jinou část plnění vymezenou v Harmonogramu plnění.

Bude-li Zhotovitel v prodloužení s předáním Části Díla, bude Objednatel oprávněn požadovat smluvní pokutu vycházející z ceny příslušné Části Díla, která v sobě zahrnuje veškeré činnosti připadající pod příslušnou Část Díla.

Dotaz č. 71:

Co se myslí dotčenou částí Díla při v obchodních podmínkách v bodě 20.3.? Například, když budou jedny dveře vykazovat závadu, počítá se výše pokuty z částí dveří či z celého objektu?

Odpověď na dotaz č. 71:

V odst. 20.3 Obchodních podmínek se uvádí, že „v případě prodloužení Zhotovitele se splněním lhůty určené Objednatelům nebo TDS nebo dohodnuté smluvními stranami pro odstranění vad, včetně vad v záruční době, je Objednatel oprávněn po Zhotoviteli požadovat zaplacení smluvní pokuty ve výši 0,05 % z ceny dotčené Části Díla...“

Část Díla znamená (dle čl. 1 – definice pojmů) stavební objekt, provozní soubor nebo jinou část plnění vymezenou v Harmonogramu plnění.

Bude-li Zhotovitel v prodloužení s odstraněním vad u příslušné Části Díla, u které měla být vada odstraněna, bude Objednatel oprávněn požadovat smluvní pokutu vycházející z ceny dotčené Části Díla, v rozsahu zásahu vady do přímo souvisejících dílčích částí Části Díla.

Dotaz č. 72:

Bude důvodem k vyloučení, když uchazeč v soupisu prací ocení, vždy alespoň cenu za dodávku či za montáž? Ne vždy lze rozdělit cenu na dodávku a montáž, tak jak je požadováno.

Odpověď na dotaz č. 72:

Uchazeč musí vždy ocenit alespoň dodávku nebo montáž. Dodávka nebo montáž může být nulová, ale položka jako celek musí být oceněna.

Dotaz č. 73:

PS 112

- V technické zprávě k PS 112 v čl. 4.2.2. se konstatuje, že nepřetržitě napájení napájecích zdrojů zab. Zařízení bude zajištěno prostřednictvím rotačního UPS, takže nejsou potřeba baterie. V čl. 4.3.2 je toto tvrzení částečně podmíněno vyhodnocením obdobného řešení v CDP Přerov. Žádáme

o potvrzení, že nejsou vyžadovány baterie pro překlenutí doby výpadku napájecího napětí na vstupu napájecích zdrojů zab. Zařízení.

Odpověď na dotaz č. 73:

Budova má zajištěné trvale napájení ze záložního zdroje. Pokud zařízení dokáže bez výpadkově přepnout napájení na náhradní sběrnici, nejsou nutné bateriové zdroje. Pokud zařízení ke své činnosti potřebuje samostatný bateriový zdroj, bude uvedeno toto v nabídce a bateriový zdroj bude oceněn v rámci položky napájecího zdroje.

Dotaz č. 74:

PS 113

- A) - Žádáme o vysvětlení resp. Sesouhlasení počtu pracovišť vybavených počítačem GTN dle technické zprávy, bod 5.1 a počtu kusů SW vybavení dle výkazu výměr, položka č. 15.
- B) - Žádáme o sesouhlasení požadavku na vybavení pracoviště cvičitele a správce školícího sálu dle technické zprávy a výkazu výměr.
- C) - S ohledem na požadované simulační funkce a současně podmínky případného použití technologie cvičebního sálu k „ostrému“ ovládání (jako záložní sál) jsme přesvědčeni, že není možné z důvodu zajištění bezpečnosti zabezpečovacích zařízení povolit v zadávacích dispečerských pracovištích jakékoli simulace. Proto je nutné simulační funkce umístit do samostatného zařízení. Lze tedy doplnit do VV položku dodávka HW simulačního zařízení pro cvičební sál? Lze současně předpokládat s ohledem na konkrétní účel a funkci takového simulačního zařízení jeho umístění v technologické místnosti VZJ, pokud by to bylo vyhodnoceno jako technicky optimální?
- D) - Vzhledem k významu budovy CDP směřujeme následující dotaz ochrany instalovaných zařízení před případnými vlivy atmosférických výbojů a přepětí na činnost instalovaných zařízení. Jedná se zejména o preventivní stavebně technická opatření vlastní budovy CDP, příslušných sálů a vedení kabeláže proti vlivům atmosférických výbojů a přepětí, a to včetně vhodného umístění a vedení svodů soustavy hromosvodů. Lze upřesnit, čím, resp. V kterém dokumentu jsou uvedena preventivní opatření pro ochranu proti blesku a jiným vlivům?
- E) - Lze chápat náplň položek č. 16 a č. 20 ve výkazu výměr jako činnosti související s uvedením zařízení v simulačním sále do provozu?
- F) - Chápeme správně, že v případě použití cvičebního sálu jako sálu záložního si provozovatel zajistí technickou prohlídku a zkoušku UZT pro použití k řízení konkrétní tratě?
- G) - Zveřejní zadavatel podrobnější seznam simulačních funkcí staničních, traťových a přejezdových zařízení?

Odpověď na dotaz č. 74:

A) - Jedná se o 8 položek.

B) - Původně byl předpoklad, že tato pracoviště jsou vybavována položkou základního SW jednotlivých pracovišť, vzhledem k tomu, že rozsah vybavení je závislý na způsobu řešení SW cvičebního sálu.

Na základě tohoto dotazu však může dojít k opomenutí těchto pracovišť i u ostatních nabídek a proto se výkaz rozšíří o položky

vybavení pracoviště pro obsluhu cvičebního sálu

vybavení pracoviště školitele

C) - S umístěním simulačního software do samostatného zařízení projektant souhlasí. Možnost zajištění provozu sálu v „ostrém“ provozu musí být však zachována. Jednotlivá pracoviště musí být na tento provoz být vybavena v potřebném rozsahu. Je však předpoklad, že před spuštěním pracoviště do „ostrého“ provozu, bude probíhat obvyklé odzkoušení.

D) - Ochrana před přepětím z atmosféry je řešena v rámci SO 001, v části silnoproud. Objekt CDP je opatřen ochranou typu „Faradayova klec“, tato je vhodným způsobem uzemněna. Základem jsou vzájemně propojené svislé a vodorovné ocelové výztuže betonové konstrukce. Tento způsob ochrany je jediný vhodný pro tento druh budovy (výška, konstrukce, materiál). Současně je v objektu instalována hl. ochranná přípojnice, na kterou jsou připojena kovová zařízení včetně zařízení TZB a další technologie.

E) - Souhlasí

F) - Souhlasí

G) - Nepředpokládá se. Možnost jednotlivých poruch je definována možnými stavy jednotlivých zařízení, které jsou definovány jednotlivými směrnici a požadavky na staniční, traťové a přejezdové zařízení.

Dotaz č. 75:

V rozpočtu na listě SO 99 je položka, která není dle DI č.49 požadována, žádáme o její vyškrtnutí ze soupisu prací.

5	VSEOB_09	Posouzení shody (interoperability) notifikovanou (autorizovanou) osobou	KUS	1,000
---	----------	---	-----	-------

Odpověď na dotaz č. 75:

Duplicitní dotaz, viz dotaz č. 63

Dotaz č. 76:

Dotaz se týká části E.2 Pozemní objekty budov, SO001 Budova CDP - konkrétně o položky č. 2443 - 2517. Aktuální verze soupisu prací (verze dle Dodatečných informací - Dodatku č.7) neobsahuje vzorce součinu (množství x jednotková cena) u výše uvedených položek. Jedná se o to, zda uchazeč má zajistit opravu (doplnění) tohoto vzorce, či potřebnou úpravu zajistí zadavatel.

Žádáme o upřesnění ze strany zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 76:

V SP opraveno, viz. příloha.

Dotaz č. 77:

V rozpočtu se vyskytují položky, které chápeme jako činnost zadavatele jakým způsobem je tedy máme ocenit?

1. SO501_sp

9	747GAE	Manipulace na zařízeních prováděné provozovatelem	hod	8,000
---	--------	---	-----	-------

2. PS312.3_sp

747GAE	Manipulace na zařízeních prováděné provozovatelem, spoluúčast organizačních jednotek SŽDC.	hod	24,000
--------	--	-----	--------

3. PS211_sp

R-635121	DOZOR PRACOVNÍKŮ SŽDC	HOD	100,00
----------	-----------------------	-----	--------

4. PS220_sp

747GAE	Manipulace na zařízeních prováděné provozovatelem, spoluúčast organizačních jednotek SŽDC.	hod	20,000
--------	--	-----	--------

5. PS112_sp

635121	dozor pracovníků SDC, SŽT	hod	80,000
635225	technický dozor projektanta	hod	1 100,000

6. PS113_sp

635121	dozor pracovníků SDC, SŽT	hod	120,000
--------	---------------------------	-----	---------

Odpověď na dotaz č. 77:

Výše uvedené položky jsou nezadatelné činnosti, které si zhotovitel musí zajistit (objednat) u příslušné organizační jednotky SŽDC (tj. zapínání a vypínání zařízení, vytyčení sítí, apod.). Viz Obchodní podmínky bod 12.6. Přiložený SP vyjadřuje předpokládanou časovou náročnost k těmto úkonům. Uchazeč si je ocení dle vlastního uvážení.

Dodatečné informace zadavatele

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se může dle možných právních názorů jednat o změnu zadávacích podmínek, a proto se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel stanovuje **nový termín pro podání nabídek do 9:00 hod. dne 31. 1. 2014**. Zadavatelem prodloužená lhůta zohledňuje časovou náročnost potřebnou k zapracování provedených změn a upřesnění.

Zadavatel konstatuje, že se v tomto případě nejedná o změny zadávacích podmínek, které by mohly rozšířit okruh možných dodavatelů, a proto neprodlužuje lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

V souladu s ust. § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění Vám sdělujeme následující informace:

V informačním systému veřejných zakázek (ISVZUS) a Úředním věstníku Evropské unie (TED) bude uveřejněno opravné Oznámení o zakázce – veřejné služby k výše uvedené zakázce (Řádné Oznámení o zakázce – veřejné služby bylo uveřejněno v ISVZUS dne 25.10.2013 pod evid. číslo 371162, v TED uveřejněno dne 30.10.2013 pod evid. č. 2013/S 211-366775).

Důvodem uveřejnění opravného Oznámení o zakázce – veřejné služby je prodloužení termínu pro získání zadávací dokumentace, pro podání nabídek a pro otevírání obálek, a to na **31.1.2014**.

Oznámení o zakázce – veřejné služby bude změněno v bodech:

IV.3.3) Podmínky pro získání dokumentace a dalších dokumentů.

Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům

Datum: 15 / 1 / 2014 nahrazeno **31 / 1 / 2014** Čas: 09:00

IV.3.4) Lhůta pro podání nabídek nebo přijetí žádostí o účast.

Datum: 15 / 1 / 2014 nahrazeno **31 / 1 / 2014** Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání obálek.

Datum: 15 / 1 / 2014 nahrazeno **31 / 1 / 2014** Čas: 09:15

V Praze dne 23/12/2013


Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního
na základě pověření č. 1604 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

Přílohy:

SO601_spoprava1.xls
SO601_vvoprava1.xls
PS113_spoprava1.xls
SO001_spoprava9.xls
Závazný vzor smlouvyoprava.doc

